

Автономная некоммерческая
организация профессиональная образовательная организация
«Национальный технологический университет».
«АНО ПОО НТУ»



УТВЕРЖДАЮ
А.В. Кожевников
от «16» 09 2026 года

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(программа профессиональной переподготовки)**

ПО ТЕМЕ:
«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ И
АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

Москва 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Основные характеристика программы.....	3
1.1. Образовательные стандарты.....	3
Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	4
Раздел 3. Объем программы с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	7
Раздел 4. Организационно-педагогические условия	8
4.1. Учебный план.....	8
4.2. Календарный учебный график	9
4.3. Рабочая программа.....	11
Раздел 5. Оценочные и методических материалы	24
5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	24
5.2. Оценочные материалы.....	25
Раздел 6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	27
Раздел 7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	28
Раздел 8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:	28
Раздел 9. Описание материально-технической базы необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	28
Приложение №1 Фонды оценочных средств.....	29

Раздел 1. Основные характеристика программы

1.1. Образовательные стандарты

Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

К освоению настоящей программы допускаются:

- 1) лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование;**
- 2) лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование.**

При разработке настоящей образовательной программы учтены требования законодательства Российской Федерации.

В отношении специальности «юриспруденция» и профессии «юрист», не утверждены профессиональные стандарты.

Настоящая программа не затрагивает работу следующих специалистов:

- 09.001 Следователь-криминалист
- 09.002 Специалист по конкурентному праву
- 09.003 Специалист по операциям с недвижимостью
- 09.004 Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений

В этой связи к настоящей образовательной программе не применяются действующие образовательные стандарты.

Программа профессиональной переподготовки «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве» разработана на основе следующих законодательных и нормативных документов Российской Федерации:

- **Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»**

- **Трудового кодекса РФ**

- **Гражданского процессуального кодекса РФ**

- **Арбитражного процессуального кодекса РФ**

- **Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих (утверждён постановлением Минтруда России от 21 августа 1998 года №37).**

- **Приказ Минпросвещения России от 27.10.2023 № 798 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция».**

- **Приказ Министерства образования и науки РФ от 01.12.2021 г. №1511 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (с внесенными изменениями и дополнениями)**

-Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.03.2025 №266"Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам".

Целями программы профессиональной переподготовки «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве» -получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации.

Трудоемкость обучения: 252 часа (1 академический час равен 45 минут).

1.2. Задачи

1) в области обучения:

- формирование представления о содержании и значении институтов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права в рамках поставленных целей;

- изучение основных источников правового регулирования вопросов разрешения и рассмотрения дел в суде первой инстанции в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства на территории Российской Федерации;

- формирование представления об основных тенденций современной правоприменительной практики российских судов по актуальным вопросам рассмотрения и разрешения дел в суде первой инстанции в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства;

2) в области развития:

- развитие у студентов умений и навыков, связанных со спецификой рассмотрения и разрешения дел в суде первой инстанции в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства на территории Российской Федерации.

Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения программы слушатель должен приобрести компетенции, характеризующие его как специалиста, способного эффективно осуществлять профессиональную деятельность, а также определенную степень личной осведомленности и опыта, соответствующую данным компетенциям. Комплекс компетенций выпускника, его знаний, умений, навыков в своей совокупности, определяет профессиональную ценность выпускника и позволяет ему самостоятельно совершенствовать профессиональные качества в условиях развивающейся юриспруденции.

Формируемые профессиональные компетенции

Блок «Знать» (когнитивные компетенции)

- ПК-1 — знание нормативно-правового регулирования института доказательств и доказывания в гражданском (ГПК РФ) и арбитражном (АПК РФ) процессах;
- ПК-2 — знание видов доказательств (письменные, вещественные, объяснения сторон, показания свидетелей, заключения экспертов, аудио-, видеозаписи, электронные доказательства) и требований, предъявляемых к их относимости, допустимости, достоверности и достаточности;
- ПК-3 — знание правил распределения обязанностей по доказыванию, презумпций и правовых фикций в судебном процессе;
- ПК-4 — знание порядка назначения и проведения судебной экспертизы, оценки экспертных заключений;
- ПК-5 — знание особенностей доказывания по отдельным категориям споров (корпоративные, договорные, налоговые, банкротные и др.).

Блок «Уметь» (практико-аналитические компетенции)

- ПК-6 — умение собирать, фиксировать, представлять и обеспечивать доказательства до и в процессе судебного разбирательства (в том числе нотариальное обеспечение доказательств, обеспечительные меры);
- ПК-7 — умение анализировать и обобщать результаты рассмотрения судебных и арбитражных дел, претензионной практики для выработки правовой позиции;
- ПК-8 — умение формировать доказательственную базу и правовую позицию по делу, готовить процессуальные документы (иски, отзывы, ходатайства) с учётом стандарта доказывания;
- ПК-9 — умение оценивать достаточность и допустимость доказательств, выявлять их пороки и оспаривать доказательства процессуального противника;
- ПК-10 — умение применять современные информационные технологии при систематизации, учёте и ведении правовой (доказательственной) документации.

Блок «Владеть» (профессионально-прикладные компетенции)

- ПК-11 — владение навыками представления интересов организации (доверителя) в судах общей юрисдикции и арбитражных судах при работе с доказательствами;
- ПК-12 — владение методикой досудебного и судебного собирания доказательств по хозяйственным спорам, включая работу с недостатками, хищениями, недобросовестным исполнением договорных обязательств;
- ПК-13 — владение навыками взаимодействия со структурными подразделениями организации, следственными и судебными органами по вопросам подготовки и передачи материалов дела;
- ПК-14 — владение навыками методического руководства правовой работой в части доказательственной деятельности.

3. Соотнесение с требованиями к квалификации по ЕКС

Требование ЕКС	Соответствующая компетенция программы
Знание гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства	ПК-1, ПК-3, ПК-5
Учёт и хранение судебных и арбитражных дел	ПК-6, ПК-10
Анализ и обобщение практики рассмотрения споров	ПК-2, ПК-7
Подготовка материалов для передачи в судебные и следственные органы	ПК-8, ПК-12, ПК-11, ПК-13
Правовая экспертиза документов и договоров	ПК-4, ПК-9, ПК-14
Использование информационных технологий в правовой работе	ПК-10

Раздел 3. Объем программы с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Распределение трудоемкости для дистанционного обучения:

Вид учебной работы	Трудоемкость
	час.*
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану, в т.ч.	252
1. Занятия через систему СДО, в т.ч.	100
Изучение текстов лекции (Л)	100
2. Самостоятельная работа слушателя(СРС)	150
в том числе:	
Изучение нормативной документации	20
Изучение дополнительной литературы	70
Прохождение промежуточного теста	20
Решение практических казусов	20
Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы	20
3. Вид контроля:	2
Итоговая аттестация (зачет)	

***-1 академический час равен 45 мин.**

Раздел 4. Организационно-педагогические условия

4.1. Учебный план

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	всего	Образовательные технологии			Формы текущего контроля
			лекций	СРС		
	Модуль 1. Понятие и предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессе, в т.ч.	40	30	10	СДО	-
1.	Тема 1. Понятие доказывания и судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах	10	10		СДО	-
2.	Тема 2. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах	10	10		СДО	-
3.	Тема 3. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах	10	10		СДО	-
4.	Промежуточный тест к модулю 1	10	0	10	СДО	ТЕСТ в СДО
5.	Модуль 2. Классификация доказательств, виды, сущность, особенности.	80	70	10	СДО	-
6.	Тема 4. Относимость и допустимость доказательств	10	10		СДО	-
7.	Тема 5. Классификация судебных доказательств	10	10		СДО	-
8.	Тема 6. Оценка судебных доказательств	10	10		СДО	-

9.	Тема 7. Объяснения сторон и третьих лиц. Объяснения лиц, участвующих в деле	10	10		СДО	-
10.	Тема 8. Показания свидетелей	10	10		СДО	-
11.	Тема 9. Письменные доказательства	10	10		СДО	-
12.	Тема 10. Вещественные доказательства	10	10		СДО	-
13.	Промежуточный тест к модулю 2	10	0	10	СДО	ТЕСТ в СДО
Самостоятельная работа слушателя						
14.	Изучение нормативной документации	20	0	20	СДО	-
15.	Изучение дополнительной литературы	70	0	70	СДО	-
16.	Решение практических казусов	20	0	20	СДО	-
17.	Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы	20	0	20	СДО	-
18.	Итоговая аттестация (зачет)	2	0	0	2	ТЕСТ в СДО
	ВСЕГО	252	100	150	2	

4.2. Календарный учебный график

Для каждого слушателя в заключаемом договоре устанавливается индивидуальный календарный учебный график, основанный на следующих требованиях к распределению нагрузки:

Учебный период	Лекционный период:	Самостоятельная работа слушателя (СРС)	Зачет
14 дней обучения после заключения Договора	100 часов – по усмотрению слушателя в СДО		
60 дней обучения после заключения Договора		150 часов – по усмотрению слушателя	

Спустя 60 дней обучения после заключения Договора			2 часа – в СДО, после изучения лекций и прохождения СРС
---	--	--	---

По заявлению слушателя, зачет может быть проведен во второй период, но не ранее прохождения первых 14 дней обучения.

4.3. Рабочая программа

Содержание модуля 1 «Понятие и предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессе» (40 часов)

Лекции (30 часов)

Лекция. Тема № 1. Понятие доказывания и судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах (10 часов)

Понятие судебного доказывания. Связь между логической и процессуальной сторонами в судебном доказывании. В соответствии со ст. 198 ГПК РФ, 170 АПК РФ в судебном решении должны быть указаны доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела. Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, влечет отмену решения. Для разрешения спора суд должен сделать выводы на основе представленных и исследованных доказательств. Установление фактических обстоятельств дела достигается в результате судебного доказывания. В научной литературе до сих пор существует дискуссия о том, что такое доказывание.

По мнению, доказывание это разновидность познавательного процесса, это мыслительная и процессуальная деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на этой основе новые знания.

В судебном доказывании органически сочетаются две равноценные стороны: мыслительная (логическая), построенная по законам мышления и практическая (процессуальная), основанная на предписании правовых норм. Эти элементы находятся в диалектическом единстве. Например, ст. 179 ГПК РФ учитывает особенности детского мышления при допросе несовершеннолетнего свидетеля.

Судебное доказывание нельзя трактовать в отрыве от логического. Суд обязан установить наличие логической связи между доказательством и доказываемым фактом, выявить относимость доказательства, следовательно, процесс судебного доказывания с логической стороны является построением системы логических выводов. Но в отличие от логического, судебное доказывание осуществляется в определенной процессуальной форме, которая:

- законодательно определена;
- детально регламентирована (например, назначение экспертизы судом);
- императивна, так как нарушение процессуальной формы вызывает неблагоприятные последствия.

Субъекты доказывания. Роль суда в процессе доказывания. Большинство ученых сходятся в том, что доказывание – это деятельность. Но кто является субъектом этой деятельности? Являются ли субъектом процессуальной деятельности только стороны или к субъектам доказывания следует отнести суд, прокурора, третьих лиц? Ранее активность суда в собирании доказательств привела к фактическому смешению функций суда в осуществлении правосудия и обязанности доказывания.

Субъекты доказывания – это субъекты гражданско-процессуальных и арбитражно-процессуальных правоотношений, которые в силу закона несут

обязанность и обладают правом доказывания обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела и заинтересованных в исходе дела в материально-правовом или (и) процессуально-правовом смысле. К ним относятся: суд, лица, участвующие в деле, представители. Иные участники процесса доказывания – свидетели, эксперты, специалисты и др. – играют вспомогательную роль.

Роль суда в процессе доказывания в общем виде определена в ч. 2 ст. 12 ГПК РФ: суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел. Аналогичную норму содержит АПК РФ (ч. 3 ст. 9).

Понятие судебных доказательств. Длительное время в литературе велась дискуссия о том, что представляют собой доказательства: факты, сведения о фактах или и то и другое. Ранее определение доказательств через фактические данные (ст. 49 ГПК РСФСР) привело к отождествлению доказательств и фактов, что недопустимо. Например, заключение брака – это факт, а доказательством, подтверждающим факт заключения брака, будет свидетельство о заключении брака.

Ст. 55 ГПК РФ и ст. 64 АПК РФ определяют доказательства через сведения о фактах. В частности, в соответствии со ст. 55 ГПК РФ «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио - и видеозаписей, заключений экспертов». Аналогичное определение содержит ст. 64 АПК РФ, но в качестве доказательств в арбитражном процессе допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио - и видеозаписи, иные документы и материалы. Таким образом, перечень средств доказывания в арбитражном процессе не является исчерпывающим.

Лекция. Тема № 2. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах (10 часов)

Доказательства – это такие сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств дела. ГПК РФ (ст. 55) и АПК РФ (ст. 64) выделяют две группы таких обстоятельств: 1) обстоятельства, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле; 2) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Такая формулировка законодателя позволяет исследователям по-разному определять предмет доказывания, тем более что легальное определение этого понятия отсутствует.

Многообразные точки зрения можно определить как широкое и узкое понимание предмета доказывания.

Например, выделяет четыре группы фактов, подлежащих доказыванию: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие процессуальное значение; факты, устанавливаемые для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. При этом в предмет доказывания он включает только первую группу фактов. Это узкое понимание предмета доказывания, которое предполагает, что в предмет доказывания входят факты, имеющие материально-правовое значение: юридические факты основания иска и возражения против него, на которые указывают нормы права. Без выяснения этих фактов нельзя правильно разрешить дело по существу. А для обозначения всей совокупности фактов, подлежащих доказыванию, предлагается использовать термин «пределы доказывания». Аналогичную позицию занимает , которая включает в предмет доказывания только факты материально-правового характера. Другие факты, подлежащие доказыванию, имеют значение для установления иных обстоятельств по делу. Иными обстоятельствами могут быть обстоятельства, характеризующие достоверность или недостоверность получаемой информации, например, установление факта некомпетентности эксперта не входит в предмет доказывания по делу, но его установление позволяет верно оценить полученное заключение. Это могут быть обстоятельства, которые необходимо установить для совершения отдельных процессуальных действий (обеспечение иска, восстановление сроков, обоснование подведомственности спора суду, наличие обстоятельств для приостановления производства по делу и т. д.).

Другие авторы предлагают классифицировать факты, входящие в предмет доказывания следующим образом: 1) основные материально-правовые факты; 2) вспомогательные (доказательственные факты, факты, установление которых необходимо для вынесения частного определения); 3) процессуальные факты, значимые для разрешения дела; 4) проверочные (для выяснения доброкачественности доказательства), имеющие косвенное и факультативное значение для дела. С точки зрения широкого понимания предмета доказывания в него включаются все указанные выше группы фактов.

На наш взгляд, следует исходить из широкого определения предмета доказывания. Закон закрепляет такой критерий отнесения фактов к предмету доказывания, как их значимость для разрешения дела. Доказательственные факты имеют косвенное отношение к возникшему спору, не отражены в нормах материального права, но разрешение дела требует их установления. Игнорирование фактов, имеющих процессуальное значение (возникновение права на предъявление иска, приостановления, прекращения производства по делу, принятие мер обеспечения иска, истечение исковой давности и др.), влечет незаконность решения.

Однако факты, устанавливаемые судом для выполнения превентивных и воспитательных функций, имеют факультативное значение, на их основании суд может вынести частное определение.

Таким образом, предмет доказывания – совокупность фактов материально-правового и процессуального характера, а также доказательственных фактов, подлежащих установлению для правильного разрешения гражданского дела.

Алгоритм определения предмета доказывания. Предмет доказывания определяется судом. Общеизвестно, что источником формирования предмета доказывания являются нормы материального права, подлежащие применению в данном деле, а также основания иска и возражения против него. Таким образом, имеется два источника формирования предмета доказывания:

- фактический: основание иска и возражение против иска;
- юридический: гипотеза и диспозиция нормы материального права, подлежащей применению по конкретному делу.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (ч. 2 ст. 56 ГПК РФ). Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права (ч. 2 ст. 65 АПК РФ). Таким образом, в АПК РФ задача суда в определении предмета доказывания формулируется более императивно: на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле. Однако суд должен при этом учитывать подлежащие применению нормы материального права. Но при определении предмета доказывания по делам об оспаривании нормативно-правовых актов арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме (ч. 5 ст. 194 АПК РФ).

Лекция. Тема № 3. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах (10 часов)

Относимость доказательств. Обеспечение относимых доказательств. Суд обеспечивает выяснение обстоятельств дела с наименьшей затратой сил и средств. Суд обязан привлечь все необходимые доказательства и исключить лишние. Объем доказательственного материала определяется с учетом действия правил относимости и допустимости (ст. ст. 67, 68 АПК РФ, ст. ст. 59, 60 ГПК РФ).

Суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (ст. 59 ГПК РФ, ч. 1 ст. 67 АПК РФ). В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе ч. 2 ст. 67 АПК РФ прямо позволяет арбитражному суду не принимать поступившие в суд документы, содержащие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности, иные документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывать в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания.

По мнению, норма об относимости адресована суду. считает, что вопрос об относимости доказательств решают как суд, так и участвующие в деле лица. Но окончательное решение вопроса за судом, который вправе запретить ссылку на какие-либо доказательства, не удовлетворить ходатайство об их истребовании и т. д.

Вопрос об относимости доказательств решается и в момент их представления суду и на более поздних стадиях, вплоть до вынесения решения по делу.

Для определения относимости следует сначала определить, имеют ли значение для дела факты, для установления которых предлагается доказательство, а затем – может ли доказательство подтвердить или опровергнуть относимый к делу факт. При положительном ответе доказательство может считаться относимым. Относимыми будут доказательства, подтверждающие (опровергающие) факты, указанные в диспозиции соответствующей нормы материального права (в соответствии с предметом иска), а также те факты, с помощью которых устанавливаются доказательственные факты, процессуальные и иные факты. Таким образом, относимым будет считаться такое доказательство, которое связано с предметом доказывания.

Закон не указывает полного круга относимых к тому или иному делу доказательств. Относимость доказательств определяется путем оценочных суждений суда, которые сформулированы на объективной основе. Например, если суд признал относимым доказательство одной стороны по обстоятельству, признанному для дела существенным, то он уже не может по своему усмотрению отказать противоположной стороне в представлении доказательств, опровергающих это обстоятельство.

Особую трудность в судебной практике вызывает правильное определение относимых доказательств в спорах, вытекающих из правоотношений, урегулированных нормами с относительно определенной гипотезой и диспозицией, где большую роль играет судебное усмотрение. Например, при рассмотрении споров, вытекающих из семейных правоотношений, когда трудно заранее четко определить все многообразие возможных обстоятельств и поэтому преобладают ситуационные нормы («интересы ребенка», «заслуживающие внимания обстоятельства», «злоупотребление родительскими правами» и др.).

Исполнение нормы об относимости обеспечено рядом процессуальных гарантий: в стадии возбуждения дела истец должен указать, какие, по его мнению, доказательства относятся к делу; лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, способен сообщить данный свидетель; если суд отказывает в принятии доказательства как не относящегося к делу, это не препятствует сторонам позже вновь заявить ходатайство об исследовании или истребовании этого же доказательства; ходатайства об истребовании новых доказательств разрешаются судом с учетом мнения всех участвующих в деле лиц (ст. 166 ГПК РФ; ст. 159 АПК РФ); если суд признает необходимым исследовать новые доказательства, то возможно возобновление рассмотрения дела по существу и после удаления суда в совещательную комнату (ч. 3 ст. 168 АПК РФ, ч. 2 ст. 196 ГПК РФ).

Круг относимых доказательств может изменяться в ходе судебного разбирательства в силу замены ненадлежащей стороны, осуществления сторонами распорядительных действий, ссылки истца на новые факты и др.

Неспособность доказательства, исследованного и оцененного судом, по содержанию подтвердить или опровергнуть имеющие значение по делу факты, должна быть отражена в качестве доводов суда, по которым суд отвергает те или иные

доказательства в мотивировочной части судебного решения (ч. 4 ст. 170 АПК РФ, ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

В гражданском и арбитражном процессах действует процессуально-правовой институт, направленный на фиксацию доказательств с целью их дальнейшего исследования и оценки в судебном процессе – обеспечение доказательств.

Обеспечением доказательств называется оперативное закрепление в установленном законом порядке доказательств, совершаемое судьей, нотариусом, с целью использования их в качестве доказательств при рассмотрении и разрешении дела (ст. 72 АПК РФ, ст. ст. 64–66 ГПК РФ).

Принятие мер по обеспечению относимых доказательств вызывается таким стечением обстоятельств, при которых доказательства находятся на грани исчезновения либо представление их в суд в момент рассмотрения дела представляется невозможным или затруднительным.

Согласно ст. 66 ГПК РФ обеспечение доказательств осуществляется судьей по общим правилам гражданского процесса. В судебном заседании проводится обеспечение доказательства в определенной законом форме: допрос свидетелей, осмотр вещественных или письменных доказательств, назначение и проведение экспертизы по правилам, установленным ГПК РФ. В ходе судебного заседания ведется протокол. Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле. В судебном процессе, для которого производилось обеспечение доказательства, суд исследует протокол осмотра вещественного (письменного) доказательства, протокол допроса свидетеля, заключение эксперта наравне с другими доказательствами. ГПК РФ не регулирует досудебное обеспечение доказательств, ибо оно предусмотрено Основами законодательства о нотариате: до подачи иска в суд доказательства обеспечиваются нотариусом (ст. ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате).

После подачи иска доказательства обеспечиваются судом.

Промежуточная аттестация по модулю 1 - Контроль результатов обучения в рамках освоения тем 1-3 (10 часов).

Содержание модуля 2 «Классификация доказательств, виды, сущность, особенности» (80 часов)

Лекции (70 часов)

Лекция. Тема № 4. Относимость и допустимость доказательств (10 часов)

Относимость доказательств. Обеспечение относимых доказательств. Суд обеспечивает выяснение обстоятельств дела с наименьшей затратой сил и средств. Суд обязан привлечь все необходимые доказательства и исключить лишние. Объем доказательственного материала определяется с учетом действия правил относимости и допустимости (ст. ст. 67, 68 АПК РФ, ст. ст. 59, 60 ГПК РФ).

Суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (ст. 59 ГПК РФ, ч. 1 ст. 67 АПК РФ). В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе ч. 2 ст. 67 АПК РФ прямо позволяет арбитражному суду не принимать поступившие в суд документы, содержащие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности, иные документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывать в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания.

По мнению, норма об относимости адресована суду. считает, что вопрос об относимости доказательств решают как суд, так и участвующие в деле лица. Но окончательное решение вопроса за судом, который вправе запретить ссылку на какие-либо доказательства, не удовлетворить ходатайство об их истребовании и т. д.

Вопрос об относимости доказательств решается и в момент их представления суду и на более поздних стадиях, вплоть до вынесения решения по делу.

Для определения относимости следует сначала определить, имеют ли значение для дела факты, для установления которых предлагается доказательство, а затем – может ли доказательство подтвердить или опровергнуть относимый к делу факт. При положительном ответе доказательство может считаться относимым. Относимыми будут доказательства, подтверждающие (опровергающие) факты, указанные в диспозиции соответствующей нормы материального права (в соответствии с предметом иска), а также те факты, с помощью которых устанавливаются доказательственные факты, процессуальные и иные факты. Таким образом, относимым будет считаться такое доказательство, которое связано с предметом доказывания.

Закон не указывает полного круга относимых к тому или иному делу доказательств. Относимость доказательств определяется путем оценочных суждений суда, которые сформулированы на объективной основе. Например, если суд признал относимым доказательство одной стороны по обстоятельству, признанному для дела существенным, то он уже не может по своему усмотрению отказать противоположной стороне в представлении доказательств, опровергающих это обстоятельство.

Особую трудность в судебной практике вызывает правильное определение относимых доказательств в спорах, вытекающих из правоотношений, урегулированных нормами с относительно определенной гипотезой и диспозицией, где большую роль играет судебное усмотрение. Например, при рассмотрении споров, вытекающих из семейных правоотношений, когда трудно заранее четко определить все многообразие возможных обстоятельств и поэтому преобладают

ситуационные нормы («интересы ребенка», «заслуживающие внимания обстоятельства», «злоупотребление родительскими правами» и др.).

Исполнение нормы об относимости обеспечено рядом процессуальных гарантий: в стадии возбуждения дела истец должен указать, какие, по его мнению, доказательства относятся к делу; лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, способен сообщить данный свидетель; если суд отказывает в принятии доказательства как не относящегося к делу, это не препятствует сторонам позже вновь заявить ходатайство об исследовании или истребовании этого же доказательства; ходатайства об истребовании новых доказательств разрешаются судом с учетом мнения всех участвующих в деле лиц (ст. 166 ГПК РФ; ст. 159 АПК РФ); если суд признает необходимым исследовать новые доказательства, то возможно возобновление рассмотрения дела по существу и после удаления суда в совещательную комнату (ч. 3 ст. 168 АПК РФ, ч. 2 ст. 196 ГПК РФ).

Круг относимых доказательств может изменяться в ходе судебного разбирательства в силу замены ненадлежащей стороны, осуществления сторонами распорядительных действий, ссылки истца на новые факты и др.

Неспособность доказательства, исследованного и оцененного судом, по содержанию подтвердить или опровергнуть имеющие значение по делу факты, должна быть отражена в качестве доводов суда, по которым суд отвергает те или иные доказательства в мотивировочной части судебного решения (ч. 4 ст. 170 АПК РФ, ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

В гражданском и арбитражном процессах действует процессуально-правовой институт, направленный на фиксацию доказательств с целью их дальнейшего исследования и оценки в судебном процессе – обеспечение доказательств.

Обеспечением доказательств называется оперативное закрепление в установленном законом порядке доказательств, совершаемое судьей, нотариусом, с целью использования их в качестве доказательств при рассмотрении и разрешении дела (ст. 72 АПК РФ, ст. ст. 64–66 ГПК РФ).

Принятие мер по обеспечению относимых доказательств вызывается таким течением обстоятельств, при которых доказательства находятся на грани исчезновения либо представление их в суд в момент рассмотрения дела представляется невозможным или затруднительным.

Согласно ст. 66 ГПК РФ обеспечение доказательств осуществляется судьей по общим правилам гражданского процесса. В судебном заседании проводится обеспечение доказательства в определенной законом форме: допрос свидетелей, осмотр вещественных или письменных доказательств, назначение и проведение экспертизы по правилам, установленным ГПК РФ. В ходе судебного заседания

ведется протокол. Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле. В судебном процессе, для которого производилось обеспечение доказательств, суд исследует протокол осмотра вещественного (письменного) доказательства, протокол допроса свидетеля, заключение эксперта наравне с другими доказательствами. ГПК РФ не регулирует досудебное обеспечение доказательств, ибо оно предусмотрено Основами законодательства о нотариате: до подачи иска в суд доказательства обеспечиваются нотариусом (ст. ст. 102, 103 Основ законодательства РФ о нотариате).

После подачи иска доказательства обеспечиваются судом.

Лекция. Тема № 5. Классификация судебных доказательств (10 часов)

Классификация доказательств по характеру связи содержания доказательства с доказываемым фактом. В соответствии с этим критерием различают доказательства прямые и косвенные.

Если прямое доказательство непосредственно связано с устанавливаемыми обстоятельствами, то косвенное имеет более сложную связь (характеризуются большей или меньшей вероятностью). При использовании косвенного доказательства нельзя дать однозначный ответ о наличии или отсутствии обстоятельства, можно лишь предполагать несколько возможных выводов. Например, свидетельство о рождении ребенка – это прямое доказательство, подтверждающее наличие факта рождения ребенка от соответствующих родителей. Свидетельские показания о том, что ответчик по делу об установлении отцовства заботился о матери ребенка во время ее беременности, – это косвенное доказательство.

Поэтому при отсутствии прямых доказательств косвенные доказательства должны использоваться в совокупности. В силу опосредованного и многозначного характера своих связей с предметом доказывания косвенные доказательства могут устанавливать отдельные обстоятельства только в своей совокупности, ибо только система доказательств может выявить наличие и истинный характер объективных связей каждого доказательства с предметом доказывания.

При установлении истины с помощью косвенных доказательств обоснование вывода производится путем исключения ложных предположений. Поэтому косвенные доказательства должны собираться судом в таком объеме, чтобы в совокупности они выявили однозначную связь с доказываемым фактом.

Косвенные доказательства могут использоваться не только как самостоятельное средство установления фактов, но и в совокупности с прямыми доказательствами, подкрепляя или ослабляя их. В ряде случаев косвенные доказательства могут выступать в качестве необходимых средств подтверждения или опровержения достоверности прямых доказательств.

Классификация доказательств по процессу формирования сведений о фактах. По процессу формирования доказательства подразделяются на первоначальные и производные.

Первоначальные доказательства – это сведения, полученные из первичного источника (показания свидетеля-очевидца, оригинал договора, недоброкачественный товар и проч.). Между первоначальным доказательством и фактом нет промежуточного звена. Это доказательство создается непосредственным воздействием факта, подлежащего доказыванию.

Производные доказательства возникают в результате вторичного отражения (показания свидетеля, данные со слов очевидца, копия договора, фотография недоброкачественного товара и проч.). Между доказательством и доказываемым фактом имеется одно или несколько промежуточных звеньев, следовательно, возможны случаи искажения или утраты информации. Производные доказательства чаще используются для обнаружения первоначальных или для их проверки. В качестве производных судебных доказательств могут быть использованы сведения, полученные посредством использования различных научно-технических средств (ксерокопии; звукозаписи признания стороны, сделанные в судебном заседании и др.).

Первоначальное доказательство обладает большей достоверностью, чем производное, но и производные нельзя рассматривать как доказательства «второго сорта».

Процессуальное право не содержит ограничений в использовании производных доказательств. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинники документов представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию (ст. 71 ГПК РФ). Письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение только часть документа, представляется заверенная выписка из него. Подлинники документов представляются в арбитражный суд в случае, если обстоятельства дела согласно федеральному закону или иному нормативному правовому акту подлежат подтверждению только такими документами, а также по требованию арбитражного суда (ч. ч. 8,9 ст. 75 АПК РФ). Например, при разрешении споров, вытекающих из вексельных обязательств, представляется только подлинный вексель, а не его копия.

Ч. 7 ст. 67 ГПК РФ предусматривает последствия подтверждения факта по делу лишь копией письменного доказательства: «Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств». Аналогичная норма содержится и в ч. 6 ст. 71 АПК РФ.

Понятие первоначального и производного доказательства нельзя сводить только к письменным доказательствам. Оно относится и к вещественным доказательствам

(слепок вещи), показаниям свидетелей (свидетель не был непосредственным очевидцем факта, а знает о нем из других источников информации), аудио-видеозаписи могут копироваться.

Классификация судебных доказательств по источнику их формирования. В соответствии с этим критерием судебные доказательства подразделяют на личные и вещественные.

В совокупности письменные, вещественные доказательства, аудио - и видеозаписи принято называть вещественными, а свидетельские показания и объяснения сторон и третьих лиц, заключения экспертов - личными доказательствами.

Личные доказательства несут на себе отпечаток личности человека, воспринимавшего события, а затем воспроизводившего их в суде, что может отразиться на достоверности доказательств. Носителем данных является человек, который должен обладать способностью свидетельствовать: воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить информацию. Причем в силу присущих им особенностей зрения, слуха, психики и др. люди могут воспринимать один и тот же факт по-разному.

Специфично в этом плане заключение эксперта, сочетающее в себе черты письменного доказательства (собственно заключение эксперта, оформляемое всегда в письменной форме) и личного доказательства (допрос эксперта в судебном заседании). Поэтому проверка достоверности заключения эксперта может соединять в себе черты проверки письменных и личных доказательств.

Необходимые доказательства. Для установления обстоятельств дела необходимо представить определенные доказательства, при отсутствии которых невозможно установить факты предмета доказывания. Такие доказательства принято называть необходимыми. Если стороны не представили необходимые доказательства, то суд потребует это сделать. Например, дело о восстановлении на работе невозможно рассматривать без предоставленной копии приказов о принятии на работу и об увольнении. Необходимые доказательства не обладают заранее определенной доказательственной силой, не имеют каких-либо преимуществ перед другими доказательствами. Но при их отсутствии суд не может установить правоотношение, существующее между сторонами. Непредставление необходимых доказательств ведет к затягиванию процесса, а в итоге - к невозможности правильного разрешения спора. Нередко диспозиция нормы материального права помогает определить необходимые по делу доказательства. К примеру, по спорам, связанным с воспитанием детей, необходимым доказательством будет акт обследования условий жизни ребенка, подготовленный органом опеки и попечительства. По преддоговорным спорам, связанным с понуждением к заключению гражданско-правового договора, необходимым является предоставление письма с предложением о заключении договора (оферты) или проекта договора и протокола разногласий.

Лекция. Тема № 6. Оценка судебных доказательств (10 часов)

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц. Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания. Обеспечение доказательств. Основания к обеспечению доказательств до предъявления иска. Порядок обеспечения доказательств.

Лекция. Тема № 7. Объяснения сторон и третьих лиц. Объяснения лиц, участвующих в деле (10 часов)

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц. Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания.

Лекция. Тема № 8. Показания свидетелей (10 часов)

Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля.

Лекция. Тема № 9. Письменные доказательства (10 часов)

Письменные доказательства. Электронная цифровая подпись как средство доказывания. Виды письменных доказательств (по содержанию и форме). Порядок истребования письменных доказательств от одной стороны и лиц, не участвующих в деле. Спор о фальсификации документов.

Лекция. Тема № 10. Вещественные доказательства (10 часов)

Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.

Промежуточная аттестация по модулю 2 - Контроль результатов обучения в рамках освоения тем 4-10 (10 часов).

Самостоятельная работа слушателя включает в себя (150 часов):

1. Прохождение слушателем Промежуточного теста после 1,2 модуля —(всего 20 часов)

Содержание: контроль усвоения теоретического материала, пройденного в рамках модулей программы.

Цель: проверка уровня освоения ключевых понятий, категорий и норм, изученных слушателем на данном этапе обучения; выявление пробелов в знаниях для их последующей корректировки.

Форма организации: самостоятельное выполнение тестовых заданий в электронной образовательной среде в отведённые сроки без непосредственного участия преподавателя.

Форма контроля: автоматизированная проверка результатов теста, выставление балльной оценки.

2. Изучение нормативной документации (20 часов).

Содержание: самостоятельный анализ действующих нормативных правовых актов, регулирующих профессиональную деятельность в рамках изучаемой темы.

Цель: формирование у слушателя навыков работы с первоисточниками, умения ориентироваться в системе нормативного регулирования, применять требования документов в практической деятельности.

Форма организации: работа с текстами нормативных актов из справочно-правовых систем и официальных источников, составление конспектов.

Форма отчётности: электронный документ (Word/PDF).

Форма контроля: учёт при итоговой аттестации.

3. Изучение дополнительной литературы (70 часов).

Содержание: самостоятельное изучение учебных пособий, рекомендованных преподавателем.

Цель: углубление и расширение теоретических знаний по темам программы, развитие навыков самостоятельного поиска, анализа и систематизации информации, формирование целостного представления о предметной области.

Форма организации: индивидуальная работа с электронными источниками (учебниками, научными изданиями, интернет-ресурсами); составление конспектов.

Форма отчётности: электронный документ (Word/PDF).

Форма контроля: учёт при итоговой аттестации.

4. Решение практических казусов (кейсов) — 20 час.

Содержание: самостоятельный анализ и решение практико-ориентированных ситуационных задач (казусов), моделирующих реальные профессиональные ситуации.

Цель: формирование и закрепление практических умений и навыков применения теоретических знаний и норм для решения конкретных прикладных задач; развитие аналитического и правового (профессионального) мышления.

Форма организации: индивидуальный разбор предложенных практических ситуаций, подготовка письменного варианта решения с обоснованием (со ссылками на нормативные акты, теоретические положения).

Форма отчётности: электронный документ (Word/PDF).

Форма контроля: учёт при итоговой аттестации.

5. Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы — 20 час.

Содержание: написание эссе по одной из предложенных тем программы, а также подготовка развёрнутых письменных ответов на контрольные вопросы.

Цель: развитие навыков самостоятельного изложения собственной позиции по профессионально значимым вопросам, умения аргументированно и структурированно излагать материал в письменной форме; систематизация и закрепление полученных знаний.

Форма организации: подготовка эссе, ответов на контрольные вопросы.

Форма отчётности: электронный документ (Word/PDF).

Форма контроля: учёт при итоговой аттестации.

Итоговая таблица по самостоятельной работе слушателя

№	Вид самостоятельной работы	Кол-во часов
1	Промежуточный тест	20
2	Изучение нормативной документации	20
3	Изучение дополнительной литературы	70
4	Решение практических казусов	20
5	Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы	20
	Итого	150

Раздел 5. Оценочные и методических материалы

5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

В модуле 1 «**Доказательство и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве**» (40 часов) предусматривается самостоятельное изучение материалов лекций (30 часов). Контроль проводится в форме промежуточного теста (10 часов).

В модуле 2 «**Доказательство и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве**» (80 часов) осуществляется самостоятельная проработка материалов лекций (70 часов).

Контроль проводится в форме промежуточного теста (10 часов).

Слушателю необходимо выполнить самостоятельно следующие виды работ :

- Изучение нормативной документации (20 часов)
- Изучение дополнительной литературы (70 часов)
- Решение практических казусов (20 часов)
- Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы (20 часов)

Итоговая аттестация в виде зачета в форме теста (2 часа).

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются следующие ресурсы:

1. Рабочая программа учебной дисциплины;
2. Лекционный материал
3. Библиотечный фонд

5.2. Кадровые условия

Для обеспечения качества обучения и обеспечения достижения цели программы обучения к учебному процессу привлекаются преподаватели, имеющие высшее образование, имеющие соответствующую подготовку.

5.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Образовательная организация располагает необходимой материально-технической базой, включая аудитории, мультимедийную аппаратуру, оргтехнику, копировальные аппараты. Материальная база соответствует санитарным и техническим нормам и правилам и обеспечивает проведение всех видов подготовки слушателей, предусмотренных учебным планом реализуемой программы.

Обучение проводится с применением дистанционных образовательных технологий. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечивается индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационной образовательной среде, содержащей необходимые электронные образовательные ресурсы, перечисленные в модулях программы.

Материалы для обучения размещены в электронной образовательной системе Moodle. Обучение осуществляется в Личном кабинете слушателя, доступ к которому производится по индивидуальному логину и паролю, получаемому слушателем после заключения договора на оказание образовательных услуг. В Личном кабинете обучение осуществляется посредством прохождения слушателем электронных учебных занятий различных видов. Виды и количество электронных учебных занятий по каждому разделу данной образовательной программы указаны в учебно-тематическом плане. Слушатель получает возможность получения консультаций преподавателя посредством заочного общения через электронную почту.

Система позволяет осуществлять текущий контроль посредством контроля посещения слушателем личного кабинета и представленных модулей, итоговый контроль осуществляется посредством проведения тестирования.

5.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации программы

Учебно-методические материалы, необходимые для изучения программы, представляется слушателям в личном кабинете системы в электронном виде, что позволяет обеспечить освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

5.5. Оценочные материалы

Контроль проводится в форме промежуточного тестирования и итогового зачета в виде теста.

В ходе итоговой аттестации необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Что такое предмет доказывания;
2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?
3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?

4. Какие факты не считаются общеизвестными?
5. Законодательное определение понятия доказательств.
6. Какие сведения о фактах, не относятся к средствам доказывания в гражданском процессе?
7. Какая из классификаций доказательств отсутствует в теории гражданского процесса?
8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?
9. В каких случаях, по общему правилу, суд содействует в собирании доказательств?
10. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

Критерии оценки (дифференцированный):

-Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 90% тестовых заданий.

-Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 70% тестовых заданий.

-Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 50% тестовых заданий.

-Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если правильно сделано менее 50% тестовых заданий.

Процедура оценки: По итогам проверки заданий самостоятельной работы преподаватель суммирует баллы обучающегося и выставляет оценку, руководствуясь вышеперечисленными критериями оценки.

Шкала оценивания

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5-балльной шкале	Зачтено/не зачтено
90–100 %	Продвинутый	«5» (отлично)	Зачтено
66–89 %	Базовый	«4» (хорошо)	Зачтено
50–65 %	Минимальный	«3» (удовлетворительно)	Зачтено
меньше 50%	Ниже	«2» (неудовлетворительно)	Не зачтено

11. Процедура оценки:

12. В соответствии с учебным планом промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

13. Выставление оценки осуществляется преподавателем по результатам автоматизированной проверки выполненных заданий по учебному плану.

Раздел 6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Список нормативной документации:

АПК РФ

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/?ysclid=mu2cgm0huq845749627

ГПК РФ [https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=438467-](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=438467-141&req=doc&base=LAW&n=541275&rnd=3kSVew#1cQ9NVVORuN6W8LN)

[141&req=doc&base=LAW&n=541275&rnd=3kSVew#1cQ9NVVORuN6W8LN](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=438467-141&req=doc&base=LAW&n=541275&rnd=3kSVew#1cQ9NVVORuN6W8LN)

Список основной литературы:

Гражданский процесс. Ответственность в гражданском судопроизводстве

Авторы: Гальперин М.Л. , НИУ ВШЭ <https://urait.ru/course/1548741E-82FB-44A5-AB04-2A9A15103E3F>

Участие прокурора в арбитражном процессе, гражданском и административном судопроизводстве

Авторы: Винокуров А.Ю. , МосГУ <https://urait.ru/course/F2621EE2-4BCD-4306-84BA-FDA5956668AC>

Иск в гражданском судопроизводстве

Авторы: Исаенкова О.В. Николайченко О.В. , ФГБОУ ВО «СГЮА»

Соловьева Т.В. , ФГБОУ ВО «СГЮА»

<https://urait.ru/course/8E30FBE2-2BA3-4220-B9F6-6E8DBBEF8CD9>

Доказывание в гражданском процессе Авторы: Решетникова И.В. , УрГЮУ

<https://urait.ru/course/25B6851A-2026-4477-BBE4-37B0CEB5C4E9>

Список дополнительной литературы:

Административное судопроизводство

Авторы: Лютягина Е.А. , РАНХиГС Волков А.М. , АОЧУ ВО «МФЮА»

<https://urait.ru/course/3D088E06-1F70-48A4-B91E-104BB0C6738B>

Гражданский процесс

Авторы: Лебедев М.Ю. , ФГБОУ ВО «СГЮА» Барсукова В.Н. , ФГБОУ ВО

«СГЮА» Шаяхметова М.Н. , ЮУрГУ (НИУ) [https://urait.ru/course/43915534-0F7B-](https://urait.ru/course/43915534-0F7B-4565-B52E-F97B50F9949B)

[4565-B52E-F97B50F9949B](https://urait.ru/course/43915534-0F7B-4565-B52E-F97B50F9949B)

О судоустройстве Учебник и практикум 1-е издание 2025 Авторы: Бентам И. Книрим А.А.

<https://urait.ru/course/186E2911-6B5C-48CF-AAF9-783CE08AAAAC>

Арбитражный процесс Авторы: Власов А.А. , МГИМО

<https://urait.ru/course/9E3CCEAB-B227-4DDF-BC77-3882C5683BCF>

Арбитражный процесс России

Учебник и практикум 4-е издание 2025 Авторы:

Власов А.А. , МГИМО Сутормин Н.А. , РАНХиГС <https://urait.ru/course/E062B153-DA48-4352-9A98-3EFFB1D73F1A>

Библиотека: <https://urait.ru/>

- 1) Кодексы и законодательство Российской Федерации: <http://www.codex.rus-pravo.ru/>
- 2) СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>

Раздел 7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Образовательный процесс проводится с использованием следующих информационных и электронных ресурсов:

Электронные курсы, размещенные на платформе Moodle

<http://sdo.anopontu.ru/>

Электронные курсы, размещенные на сайте

<https://anopontu.ru/#programs>

В процессе обучения используются: курсы лекций, размещенные в ЭОИС; работа с фондами электронных библиотек.

Раздел 8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

– Электронные библиотечные ресурсы и системы: ЮРАЙТ <https://urait.ru/>

Раздел 9. Описание материально-технической базы необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Используемое оборудование:

Компьютер.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

для проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по дисциплине

«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ФОРМ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Форма оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Основное содержание оценочного средства, представленного в фонде
Тест-Зачет	Система заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Зачет по дисциплине дает возможность оценить знания, умения, навыки студента, полученные за курс.	Промежуточные тесты Изучение нормативной документации Изучение дополнительной литературы Решение практических казусов Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Задания для самостоятельной работы (150 часов):

Задание 1. Изучение нормативной документации (20 часов)

Составьте письменный конспект (3–5 страниц), раскрывающий следующие вопросы:

1. Понятие судебного доказывания: процессуальная и логическая (гносеологическая) стороны доказывания.
2. Соотношение понятий «судебное доказывание» и «судебное познание».
3. Понятие судебных доказательств (ст. 55 ГПК РФ, ст. 64 АПК РФ). Двойственная природа доказательств (содержание и форма/источник).
4. Классификация доказательств:
 - по характеру связи с искомым фактом (прямые и косвенные);
 - по источнику формирования (личные и вещественные);
 - по процессу формирования (первоначальные и производные).
5. Предмет доказывания: понятие, факты, входящие и не входящие в предмет доказывания (общеизвестные, преюдициальные, презюмируемые, признанные факты).
6. Субъекты доказывания и распределение бремени доказывания (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).

Задание 2. Изучение дополнительной литературы (70 часов)

Составьте письменный конспект (3–5 страниц)

Административное судопроизводство

Авторы: Лютягина Е.А. , РАНХиГС Волков А.М. , АОЧУ ВО «МФЮА»
<https://urait.ru/course/3D088E06-1F70-48A4-B91E-104BB0C6738B>

Гражданский процесс

Авторы: Лебедев М.Ю. , ФГБОУ ВО «СГЮА» Барсукова В.Н. , ФГБОУ ВО «СГЮА» Шаяхметова М.Н. , ЮУрГУ (НИУ) <https://urait.ru/course/43915534-0F7B-4565-B52E-F97B50F9949B>

О судоустройстве Учебник и практикум 1-е издание 2025 Авторы: Бентам И. Книрим А.А.

<https://urait.ru/course/186E2911-6B5C-48CF-AAF9-783CE08AAAAC>

Арбитражный процесс Авторы: Власов А.А. , МГИМО

<https://urait.ru/course/9E3CCEAB-B227-4DDF-BC77-3882C5683BCF>

Арбитражный процесс России

Учебник и практикум 4-е издание 2025 Авторы:

Власов А.А. , МГИМО Сутормин Н.А. , РАНХиГС [https://urait.ru/course/E062B153-](https://urait.ru/course/E062B153-DA48-4352-9A98-3EFFB1D73F1A)

[DA48-4352-9A98-3EFFB1D73F1A](https://urait.ru/course/E062B153-DA48-4352-9A98-3EFFB1D73F1A)

Задание 3. Решение практических казусов (20 часов)

Решите казусы письменно, обосновывая ответ ссылками на нормы права.

Задача 1. Истец в исковом заявлении ссылается на устные показания свидетеля, который присутствовал при заключении договора займа на сумму 500 000 рублей, при этом письменный договор займа отсутствует. Ответчик возражает против удовлетворения иска. *Вопрос:* Является ли свидетельское показание допустимым доказательством в данном случае? Обоснуйте со ссылкой на нормы права.

Задача 2. В арбитражном деле сторона представила распечатку электронной переписки по электронной почте в качестве доказательства заключения договора поставки. *Вопрос:* Какие требования предъявляются к такому доказательству, чтобы оно было признано допустимым и достоверным? Какова процедура его исследования судом?

Задача 3. При рассмотрении дела в суде первой инстанции сторона ссылается на решение по другому делу, вступившее в законную силу, в котором установлен факт наличия трудовых отношений между теми же сторонами. *Вопрос:* Требуется ли повторное доказывание данного факта? Раскройте понятие преюдиции и её пределы (субъективные и объективные).

Задание 4. Подготовка эссе, ответы на контрольные вопросы (20 часов)

Напишите эссе (1–1,5 страницы) на выбранную тему:

Темы эссе:

1. Судебное доказывание как разновидность познавательной деятельности: соотношение с логическим и обыденным познанием.
2. Единство содержания и процессуальной формы судебного доказательства: теоретические подходы и практическое значение.
3. Роль суда и сторон в доказывании: сравнительный анализ состязательной и следственной моделей гражданского процесса.
4. Электронные доказательства как новое явление в системе средств доказывания: проблемы теории и практики.
5. Сходства и различия понятия доказательств в ГПК РФ и АПК РФ: причины и последствия расхождений.
6. Роль суда в определении предмета доказывания: пределы судебной инициативы в состязательном процессе.
7. Преюдиция как институт процессуальной экономии: границы применения и

риски нарушения права на судебную защиту.

8. Соотношение преюдициальной силы приговора и решения по гражданскому делу: проблемы правоприменения.

9. Признание факта стороной: правовая природа и последствия для процесса доказывания.

10. Предмет и пределы доказывания: разграничение понятий и их значение для эффективности судебного разбирательства.

11. Доказательственные презумпции как инструмент перераспределения бремени доказывания: анализ на примерах гражданского законодательства.

12. Особенности распределения обязанности доказывания в делах, возникающих из публичных правоотношений.

13. Проблема справедливого распределения бремени доказывания в делах с неравенством процессуальных возможностей сторон (потребитель — предприниматель, работник — работодатель).

14. Последствия неисполнения обязанности по доказыванию: правовые механизмы стимулирования активности сторон.

15. Судебное усмотрение при перераспределении бремени доказывания: пределы допустимости и риски злоупотребления.

16. Относимость и допустимость доказательств: два фильтра судебного познания и их соотношение.

17. Правило допустимости доказательств в контексте письменной формы сделки: анализ ст. 162 ГК РФ и судебной практики.

18. Проблема допустимости доказательств, полученных с нарушением закона: сравнительно-правовой аспект.

19. Прямые и косвенные доказательства: значение косвенных доказательств в условиях затруднённого доступа к прямым.

20. Первоначальные и производные доказательства: критерии достоверности и практика их использования судами.

21. Классификация доказательств по источнику формирования сведений: теоретическое и практическое значение.

22. Множественность классификаций судебных доказательств: единая система или совокупность самостоятельных критериев?

23. Принцип свободной оценки доказательств: гарантия объективности или источник судебного субъективизма?

24. Внутреннее убеждение суда как критерий оценки доказательств: механизмы контроля и обжалования.

25. Оценка совокупности доказательств: методология выявления и разрешения противоречий.

26. Объяснения сторон как средство доказывания: проблема оценки при наличии юридической заинтересованности.

27. Признание факта стороной: доказательственное значение и пределы использования судом.

28. Свидетельский иммунитет: баланс между установлением истины и защитой личных и профессиональных тайн.

29. Достоверность свидетельских показаний: факторы, влияющие на

объективность восприятия и воспроизведения фактов.

30. Письменные и вещественные доказательства в эпоху цифровизации: проблемы разграничения и адаптации процессуальных норм к электронным документам и цифровым объектам.

В эссе необходимо:

- изложить свою позицию;
- сделать самостоятельный аргументированный вывод.

Ответьте на предложенные вопросы письменно, обосновывая ответ ссылками на нормы права

Перечень контрольных вопросов:

1. Что понимается под судебным доказыванием? Раскройте процессуальную и логическую (мыслительную) стороны этой деятельности.
2. В чём отличие судебного доказывания от судебного познания?
3. Кто является субъектами доказывания в гражданском и арбитражном процессах?
4. Раскройте содержание принципа состязательности применительно к институту доказывания.
5. Что такое стадии (этапы) процесса доказывания? Назовите и охарактеризуйте каждую.
6. Дайте определение судебного доказательства согласно ст. 55 ГПК РФ и ст. 64 АПК РФ. Сопоставьте формулировки.
7. В чём заключается двойственная (единая) природа судебного доказательства — содержание и процессуальная форма?
8. Раскройте признак **относимости** доказательств. Приведите пример неотносимого доказательства.
9. Раскройте признак **допустимости** доказательств. В чём смысл правила о «допустимости средств доказывания»?
10. Что такое **достоверность** доказательства и от чего она зависит?
11. Что означает **достаточность** доказательств? Может ли одно доказательство быть достаточным для установления факта?
12. Какие последствия влечёт представление в суд недопустимого доказательства?
13. По каким основаниям классифицируются судебные доказательства?
14. В чём различие между **прямыми** и **косвенными** доказательствами? Приведите примеры.
15. Что такое **личные** и **вещественные** доказательства?
16. Раскройте деление доказательств на **первоначальные** и **производные**. Какое доказательство предпочтительнее и почему?
17. Относятся ли объяснения сторон к личным доказательствам? Обоснуйте.
18. Каков процессуальный статус заключения эксперта как средства доказывания?
19. Дайте определение предмета доказывания по делу.
20. Кто и на основании чего определяет предмет доказывания по конкретному делу?
21. Какие факты входят в предмет доказывания, а какие — нет?
22. Что такое **общеизвестные факты**? Приведите пример.

23. Раскройте понятие **преюдициальных фактов**. В чём различие субъективных и объективных пределов преюдиции?
24. Что такое **презюмируемые факты**? Приведите пример правовой презумпции в гражданском праве.
25. Каковы правовые последствия признания стороной факта, входящего в предмет доказывания?
26. Сформулируйте общее правило распределения бремени доказывания (ст. 56 ГПК РФ, ст. 65 АПК РФ).
27. Какие исключения из общего правила распределения бремени доказывания вам известны (специальные презумпции)?
28. Как распределяется бремя доказывания по делам о защите прав потребителей, о возмещении вреда, по трудовым спорам?
29. Каковы последствия неисполнения стороной обязанности по доказыванию?
30. В чём заключаются особенности принципа состязательности в арбитражном процессе по сравнению с гражданским?
31. Что понимается под обязанностью **раскрытия доказательств** в арбитражном процессе? Существует ли аналогичный институт в ГПК РФ?
32. Каковы правовые последствия непредставления доказательств стороной в установленный судом срок в арбитражном процессе?
33. Какие особенности предусмотрены АПК РФ для электронных доказательств?
34. Раскройте принципы оценки доказательств судом (ст. 67 ГПК РФ, ст. 71 АПК РФ).
35. Что означает оценка доказательств «по внутреннему убеждению судьи»?
36. Как соотносятся понятия «относимость», «допустимость» и «достаточность» на стадии оценки доказательств?
37. Может ли суд по собственной инициативе истребовать доказательства? В каких случаях?
38. Существует ли в доктрине единое понимание соотношения понятий «доказательства» и «доказывание»? Изложите известные вам точки зрения.
39. Является ли объяснение сторон полноценным доказательством или лишь источником сведений, требующим проверки?
40. Как соотносятся принципы объективной истины и формальной (юридической) истины применительно к судебному доказыванию в современном процессе?
41. Как вы оцениваете тенденцию сближения гражданского и арбитражного процессуального законодательства в части регулирования доказывания?

Критерии оценивания самостоятельной работы

Критерий оценки самостоятельной работы	Баллы
Полнота и корректность теоретического конспекта	20
Правильность решения практических задач с обоснованием	30

Критерий оценки самостоятельной работы	Баллы
Аргументированность и самостоятельность эссе	40
Оформление работы, ссылки на источники	10
Итого	100

Вопросы промежуточного тестирования (20 часов) и итогового теста (2 часа)

1. Что такое предмет доказывания;
2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?
3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?
4. Какие факты не считаются общеизвестными?
5. Законодательное определение понятия доказательств.
6. Какие сведения о фактах, не относятся к средствам доказывания в гражданском процессе?
7. Какая из классификаций доказательств отсутствует в теории гражданского процесса?
8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?
9. В каких случаях, по общему правилу, суд содействует в собирании доказательств?
10. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

Критерии оценки (дифференцированный):

-Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 90% тестовых заданий.

-Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 70% тестовых заданий.

-Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 50% тестовых заданий.

-Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если правильно сделано менее 50% тестовых заданий.

Процедура оценки: По итогам проверки заданий самостоятельной работы преподаватель суммирует баллы обучающегося и выставляет оценку, руководствуясь вышеперечисленными критериями оценки.

Шкала оценивания

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5-балльной шкале	Зачтено/не зачтено
-----------------------------	--------------------	----------------------------	--------------------

90–100 %	Продвинутый	«5» (отлично)	Зачтено
66–89 %	Базовый	«4» (хорошо)	Зачтено
50–65 %	Минимальный	«3» (удовлетворительно)	Зачтено
меньше 50%	Ниже	«2» (неудовлетворительно)	Не зачтено