

**Автономная некоммерческая
организация профессиональная образовательная организация
«Национальный
технологический университет».
АНО ПОО «НТУ»**



УТВЕРЖДАЮ
А.В. Кожевников
от «15» 06 2026 года

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
(программа профессиональной переподготовки)**

ПО ТЕМЕ:
«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ И
АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

Москва 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Основные характеристика программы.....	3
1.1. Образовательные стандарты.....	3
Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
Раздел 3. Объем программы с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	5
Раздел 4. Организационно-педагогические условия.....	6
4.1. Учебный план	6
4.2. Календарный учебный график	7
4.3. Рабочая программа	8
Раздел 5. Оценочные и методических материалы.....	20
5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.....	20
5.2. Оценочные материалы	21
Раздел 6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	22
Раздел 7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	22
Раздел 8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:	22
Раздел 9. Описание материально-технической базы необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	22
Приложение №1_Фонды оценочных средств.....	23

Раздел 1. Основные характеристика программы

1.1. Образовательные стандарты

Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

К освоению настоящей программы допускаются:

- 1) лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование по специальности «юриспруденция»;
- 2) лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование по специальности «юриспруденция».

При разработке настоящей образовательной программы учтены требования законодательства Российской Федерации.

В отношении специальности «юриспруденция» и профессии «юрист», не утверждены профессиональные стандарты.

Настоящая программа не затрагивает работу следующих специалистов:

- 09.001 Следователь-криминалист
- 09.002 Специалист по конкурентному праву
- 09.003 Специалист по операциям с недвижимостью
- 09.004 Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений

В этой связи к настоящей образовательной программе не применяются действующие образовательные стандарты.

1.2. Целями программы профессиональной переподготовки «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве» являются профессиональное развитие специалиста, имеющего

о
б

1.3. Задачи

а) в области обучения:

з формирование представления о содержании и значении институтов гражданского процессуального и арбитражного процессуального права в рамках поставленных целей;

а изучение основных источников правового регулирования вопросов разрешения и рассмотрения дел в суде первой инстанции в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства на территории Российской Федерации;

- формирование представления об основных тенденций современной правоприменительной практики российских судов по актуальным вопросам

о
с

рассмотрения и разрешения дел в суде первой инстанции в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства;

2) в области развития:

- развитие у студентов умений и навыков, связанных со спецификой рассмотрения и разрешения дел в суде первой инстанции в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства на территории Российской Федерации.

Раздел 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения программы слушатель должен приобрести компетенции, характеризующие его как специалиста, способного эффективно осуществлять профессиональную деятельность, а также определенную степень личной осведомленности и опыта, соответствующую данным компетенциям. Комплекс компетенций выпускника, его знаний, умений, навыков в своей совокупности, определяет профессиональную ценность выпускника и позволяет ему самостоятельно совершенствовать профессиональные качества в условиях развивающейся юриспруденции.

Под компетенцией понимается способность и готовность выполнять определенную необходимую функцию в процессе постановки и решения задач профессиональной деятельности. Компетенции, развиваемые в процессе преподавания программы «Доказательства и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве:

- способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-2);

- способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);

- способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-7);

- способность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности (ПК-8).

К освоению дополнительных профессиональных программ допускаются:

1) лица, имеющие среднее профессиональное и (или) высшее образование;

2) лица, получающие среднее профессиональное и (или) высшее образование.

Раздел 3. Объем программы с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Распределение трудоемкости для дистанционного обучения:

Вид учебной работы	Трудоемкость
	час.
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	252
Занятия через систему СДО	70
Изучение текстов лекции (Л)	70
Изучение учебного пособия	
Практические занятия (ПЗ)	0
Семинары (С)	0
Лабораторные работы (ЛР)	0
Самостоятельная работа (СРС)	180
в том числе:	
курсовая работа (проект)	
Консультации	
контрольные работы	
Реферат	
самоподготовка к текущему контролю знаний	
др. виды	
Вид контроля:	2
Зачет	

Раздел 4. Организационно-педагогические условия

4.1. Учебный план

№ п/п	Раздел (тема) учебной дисциплины	всего	Виды учебной деятельности (в часах)					Образовательные технологии	Формы текущего контроля
			лекции	практические	лаб.	СРС			
	Модуль 1. Понятие и предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессе						СДО	-	
1.	Тема 1. Понятие доказывания и судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах		4			20	СДО	-	
2.	Тема 2. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах		4			20	СДО	-	
3.	Тема 3. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах		4			20	СДО	-	
	Модуль 2. Классификация доказательств, виды, сущность, особенности.						СДО	-	
4.	Тема 4. Относимость и допустимость доказательств		4			20	СДО	-	
5.	Тема 5. Классификация судебных доказательств		4			20	СДО	-	
6.	Тема 6. Оценка судебных доказательств		4			20	СДО	-	
7.	Тема 7. Объяснения сторон и третьих лиц.		4			20	СДО	-	

	Объяснения лиц, участвующих в деле						
8.	Тема 8. Показания свидетелей	4		20	СДО	-	
9.	Тема 9. Письменные доказательства	4		25	СДО	-	
10.	Тема 10. Вещественные доказательства	4		25	СДО	-	
11.	Зачет	2					ТЕСТ в СДО
	ВСЕГО	252					

4.2. Календарный учебный график

Для каждого слушателя в заключаемом договоре устанавливается индивидуальный календарный учебный график, основанный на следующих требованиях к распределению нагрузки:

Учебный период	Лекционный период:	Самостоятельная работа слушателя (СРО)	Зачет
14 дней обучения после заключения Договора	40 часов – по усмотрению слушателя в СДО		
60 дней обучения после заключения Договора		210 часов – по усмотрению слушателя	
Спустя 60 дней обучения после заключения Договора			2 часа – в СДО, после изучения лекций и прохождения СРО

По заявлению слушателя, зачет может быть проведен во второй период, но не ранее прохождения первых 14 дней обучения.

4.3. Рабочая программа

Содержание модуля 1 «Понятие и предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессе»

Лекции

Лекция. Тема № 1. Понятие доказывания и судебных доказательств в гражданском и арбитражном процессах

Понятие судебного доказывания. Связь между логической и процессуальными сторонами в судебном доказывании. В соответствии со ст. 198 ГПК РФ, 170 АПК РФ в судебном решении должны быть указаны доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела. Недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела, влечет отмену решения. Для разрешения спора суд должен сделать выводы на основе представленных и исследованных доказательств. Установление фактических обстоятельств дела достигается в результате судебного доказывания. В научной литературе до сих пор существует дискуссия о том, что такое доказывание.

По мнению, доказывание это разновидность познавательного процесса, это мыслительная и процессуальная деятельность субъектов, обосновывающих те или иные положения и выводящих на этой основе новые знания.

В судебном доказывании органически сочетаются две равноценные стороны: мыслительная (логическая), построенная по законам мышления и практическая (процессуальная), основанная на предписании правовых норм. Эти элементы находятся в диалектическом единстве. Например, ст. 179 ГПК РФ учитывает особенности детского мышления при допросе несовершеннолетнего свидетеля.

Судебное доказывание нельзя трактовать в отрыве от логического. Суд обязан установить наличие логической связи между доказательством и доказываемым фактом, выявить относимость доказательства, следовательно, процесс судебного доказывания с логической стороны является построением системы логических выводов. Но в отличие от логического, судебное доказывание осуществляется в определенной процессуальной форме, которая:

- законодательно определена;
- детально регламентирована (например, назначение экспертизы судом);
- императивна, так как нарушение процессуальной формы вызывает неблагоприятные последствия.

Субъекты доказывания. Роль суда в процессе доказывания. Большинство ученых сходятся в том, что доказывание – это деятельность. Но кто является субъектом этой деятельности? Являются ли субъектом процессуальной деятельности только стороны или к субъектам доказывания следует отнести суд, прокурора, третьих лиц? Ранее активность суда в собирании

доказательств привела к фактическому смешению функций суда в осуществлении правосудия и обязанности доказывания.

Субъекты доказывания – это субъекты гражданско-процессуальных и арбитражно-процессуальных правоотношений, которые в силу закона несут обязанность и обладают правом доказывания обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела и заинтересованных в исходе дела в материально-правовом или (и) процессуально-правовом смысле. К ним относятся: суд, лица, участвующие в деле, представители. Иные участники процесса доказывания – свидетели, эксперты, специалисты и др. – играют вспомогательную роль.

Роль суда в процессе доказывания в общем виде определена в ч. 2 ст. 12 ГПК РФ: суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел. Аналогичную норму содержит АПК РФ (ч. 3 ст. 9).

Понятие судебных доказательств. Длительное время в литературе велась дискуссия о том, что представляют собой доказательства: факты, сведения о фактах или и то и другое. Ранее определение доказательств через фактические данные (ст. 49 ГПК РСФСР) привело к отождествлению доказательств и фактов, что недопустимо. Например, заключение брака – это факт, а доказательством, подтверждающим факт заключения брака, будет свидетельство о заключении брака.

Ст. 55 ГПК РФ и ст. 64 АПК РФ определяют доказательства через сведения о фактах. В частности, в соответствии со ст. 55 ГПК РФ «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио - и видеозаписей, заключений экспертов». Аналогичное определение содержит ст. 64 АПК РФ, но в качестве доказательств в арбитражном процессе допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио - и видеозаписи, иные документы и материалы. Таким образом, перечень средств доказывания в арбитражном процессе не является исчерпывающим.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 2. Предмет доказывания в гражданском и арбитражном процессах

Доказательства – это такие сведения о фактах, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств дела. ГПК РФ (ст. 55) и АПК РФ (ст. 64) выделяют две группы таких обстоятельств: 1) обстоятельства, обосновывающие требования и возражения лиц, участвующих в деле; 2) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Такая формулировка законодателя позволяет исследователям по-разному определять предмет доказывания, тем более что легальное определение этого понятия отсутствует.

Многообразные точки зрения можно определить как широкое и узкое понимание предмета доказывания.

Например, выделяет четыре группы фактов, подлежащих доказыванию: юридические факты материально-правового характера; доказательственные факты; факты, имеющие процессуальное значение; факты, устанавливаемые для выполнения воспитательных и предупредительных задач правосудия. При этом в предмет доказывания он включает только первую группу фактов. Это узкое понимание предмета доказывания, которое предполагает, что в предмет доказывания входят факты, имеющие материально-правовое значение: юридические факты основания иска и возражения против него, на которые указывают нормы права. Без выяснения этих фактов нельзя правильно разрешить дело по существу. А для обозначения всей совокупности фактов, подлежащих доказыванию, предлагается использовать термин «пределы доказывания». Аналогичную позицию занимает , которая включает в предмет доказывания только факты материально-правового характера. Другие факты, подлежащие доказыванию, имеют значение для установления иных обстоятельств по делу. Иными обстоятельствами могут быть обстоятельства, характеризующие достоверность или недостоверность получаемой информации, например, установление факта некомпетентности эксперта не входит в предмет доказывания по делу, но его установление позволяет верно оценить полученное заключение. Это могут быть обстоятельства, которые необходимо установить для совершения отдельных процессуальных действий (обеспечение иска, восстановление сроков, обоснование подведомственности спора суду, наличие обстоятельств для приостановления производства по делу и т. д.).

Другие авторы предлагают классифицировать факты, входящие в предмет доказывания следующим образом: 1) основные материально-правовые факты; 2) вспомогательные (доказательственные факты, факты, установление которых необходимо для вынесения частного определения); 3) процессуальные факты, значимые для разрешения дела; 4) проверочные (для выяснения доброкачественности доказательства), имеющие косвенное и факультативное значение для дела. С точки зрения широкого понимания предмета доказывания в него включаются все указанные выше группы фактов.

На наш взгляд, следует исходить из широкого определения предмета доказывания. Закон закрепляет такой критерий отнесения фактов к предмету доказывания, как их значимость для разрешения дела. Доказательственные факты имеют косвенное отношение к возникшему спору, не отражены в нормах материального права, но разрешение дела требует их установления. Игнорирование фактов, имеющих процессуальное значение (возникновение права на предъявление иска, приостановления, прекращения производства по делу, принятие мер обеспечения иска, истечение исковой давности и др.), влечет незаконность решения.

Однако факты, устанавливаемые судом для выполнения превентивных и воспитательных функций, имеют факультативное значение, на их основании суд может вынести частное определение.

Таким образом, предмет доказывания – совокупность фактов материально-правового и процессуального характера, а также доказательственных фактов, подлежащих установлению для правильного разрешения гражданского дела.

Алгоритм определения предмета доказывания. Предмет доказывания определяется судом. Общеизвестно, что источником формирования предмета доказывания являются нормы материального права, подлежащие применению в данном деле, а также основания иска и возражения против него. Таким образом, имеется два источника формирования предмета доказывания:

- фактический: основание иска и возражение против иска;
- юридический: гипотеза и диспозиция нормы материального права, подлежащей применению по конкретному делу.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались (ч. 2 ст. 56 ГПК РФ). Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права (ч. 2 ст. 65 АПК РФ). Таким образом, в АПК РФ задача суда в определении предмета доказывания формулируется более императивно: на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле. Однако суд должен при этом учитывать подлежащие применению нормы материального права. Но при определении предмета доказывания по делам об оспаривании нормативно-правовых актов арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении об оспаривании нормативного правового акта, и проверяет оспариваемое положение в полном объеме (ч. 5 ст. 194 АПК РФ).

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 3. Распределение обязанностей по доказыванию в гражданском и арбитражном процессах

Относимость доказательств. Обеспечение относимых доказательств. Суд обеспечивает выяснение обстоятельств дела с наименьшей затратой сил и средств. Суд обязан привлечь все необходимые доказательства и исключить лишние. Объем доказательственного материала определяется с учетом действия правил относимости и допустимости (ст. ст. 67, 68 АПК РФ, ст. ст. 59,60 ГПК РФ).

Суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (ст. 59 ГПК РФ, ч. 1 ст. 67 АПК РФ). В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе ч. 2 ст. 67 АПК РФ прямо позволяет арбитражному суду не принимать поступившие в суд документы, содержащие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности, иные документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывать в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания.

По мнению, норма об относимости адресована суду. считает, что вопрос об относимости доказательств решают как суд, так и участвующие в деле лица. Но окончательное решение вопроса за судом, который вправе запретить ссылку на какие-либо доказательства, не удовлетворить ходатайство об их истребовании и т. д.

Вопрос об относимости доказательств решается и в момент их представления суду и на более поздних стадиях, вплоть до вынесения решения по делу.

Для определения относимости следует сначала определить, имеют ли значение для дела факты, для установления которых предлагается доказательство, а затем – может ли доказательство подтвердить или опровергнуть относимый к делу факт. При положительном ответе доказательство может считаться относимым. Относимыми будут доказательства, подтверждающие (опровергающие) факты, указанные в диспозиции соответствующей нормы материального права (в соответствии с предметом иска), а также те факты, с помощью которых устанавливаются доказательственные факты, процессуальные и иные факты. Таким образом, относимым будет считаться такое доказательство, которое связано с предметом доказывания.

Закон не указывает полного круга относимых к тому или иному делу доказательств. Относимость доказательств определяется путем оценочных суждений суда, которые сформулированы на объективной основе. Например, если суд признал относимым доказательство одной стороны по обстоятельству, признанному для дела существенным, то он уже не может по своему усмотрению отказать противоположной стороне в представлении доказательств, опровергающих это обстоятельство.

Особую трудность в судебной практике вызывает правильное определение относимых доказательств в спорах, вытекающих из правоотношений, урегулированных нормами с относительно определенной гипотезой и диспозицией, где большую роль играет судебное усмотрение. Например, при рассмотрении споров, вытекающих из семейных правоотношений, когда трудно заранее четко определить все многообразие возможных обстоятельств

и поэтому преобладают ситуационные нормы («интересы ребенка», «заслуживающие внимания обстоятельства», «злоупотребление родительскими правами» и др.).

Исполнение нормы об относимости обеспечено рядом процессуальных гарантий: в стадии возбуждения дела истец должен указать, какие, по его мнению, доказательства относятся к делу; лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, способен сообщить данный свидетель; если суд отказывает в принятии доказательства как не относящегося к делу, это не препятствует сторонам позже вновь заявить ходатайство об исследовании или истребовании этого же доказательства; ходатайства об истребовании новых доказательств разрешаются судом с учетом мнения всех участвующих в деле лиц (ст. 166 ГПК РФ; ст. 159 АПК РФ); если суд признает необходимым исследовать новые доказательства, то возможно возобновление рассмотрения дела по существу и после удаления суда в совещательную комнату (ч. 3 ст. 168 АПК РФ, ч. 2 ст. 196 ГПК РФ).

Круг относимых доказательств может изменяться в ходе судебного разбирательства в силу замены ненадлежащей стороны, осуществления сторонами распорядительных действий, ссылки истца на новые факты и др.

Неспособность доказательства, исследованного и оцененного судом, по содержанию подтвердить или опровергнуть имеющие значение по делу факты, должна быть отражена в качестве доводов суда, по которым суд отвергает те или иные доказательства в мотивировочной части судебного решения (ч. 4 ст. 170 АПК РФ, ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

В гражданском и арбитражном процессах действует процессуально-правовой институт, направленный на фиксацию доказательств с целью их дальнейшего исследования и оценки в судебном процессе – обеспечение доказательств.

Обеспечением доказательств называется оперативное закрепление в установленном законом порядке доказательств, совершаемое судьей, нотариусом, с целью использования их в качестве доказательств при рассмотрении и разрешении дела (ст. 72 АПК РФ, ст. ст. 64–66 ГПК РФ).

Принятие мер по обеспечению относимых доказательств вызывается таким стечением обстоятельств, при которых доказательства находятся на грани исчезновения либо представление их в суд в момент рассмотрения дела представляется невозможным или затруднительным.

Согласно ст. 66 ГПК РФ обеспечение доказательств осуществляется судьей по общим правилам гражданского процесса. В судебном заседании проводится обеспечение доказательства в определенной законом форме: допрос свидетелей, осмотр вещественных или письменных доказательств, назначение и проведение экспертизы по правилам, установленным ГПК РФ. В ходе судебного заседания ведется протокол. Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле. В судебном процессе, для которого производилось обеспечение доказательства, суд исследует

протокол осмотра вещественного (письменного) доказательства, протокол допроса свидетеля, заключение эксперта наравне с другими доказательствами. ГПК РФ не регулирует досудебное обеспечение доказательств, ибо оно предусмотрено Основами законодательства о нотариате: до подачи иска в суд доказательства обеспечиваются нотариусом (ст. ст. 102,103 Основ законодательства РФ о нотариате).

После подачи иска доказательства обеспечиваются судом.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Содержание модуля 2 «Классификация доказательств, виды, сущность, особенности»

Лекции

Лекция. Тема № 4. Относимость и допустимость доказательств

Относимость доказательств. Обеспечение относимых доказательств. Суд обеспечивает выяснение обстоятельств дела с наименьшей затратой сил и средств. Суд обязан привлечь все необходимые доказательства и исключить лишние. Объем доказательственного материала определяется с учетом действия правил относимости и допустимости (ст. ст. 67, 68 АПК РФ, ст. ст. 59,60 ГПК РФ).

Суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу (ст. 59 ГПК РФ, ч. 1 ст. 67 АПК РФ). В отличие от гражданского процесса в арбитражном процессе ч. 2 ст. 67 АПК РФ прямо позволяет арбитражному суду не принимать поступившие в суд документы, содержащие ходатайства о поддержке лиц, участвующих в деле, или оценку их деятельности, иные документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывать в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания.

По мнению, норма об относимости адресована суду. считает, что вопрос об относимости доказательств решают как суд, так и участвующие в деле лица. Но окончательное решение вопроса за судом, который вправе запретить ссылку на какие-либо доказательства, не удовлетворить ходатайство об их истребовании и т. д.

Вопрос об относимости доказательств решается и в момент их представления суду и на более поздних стадиях, вплоть до вынесения решения по делу.

Для определения относимости следует сначала определить, имеют ли значение для дела факты, для установления которых предлагается доказательство, а

затем – может ли доказательство подтвердить или опровергнуть относимый к делу факт. При положительном ответе доказательство может считаться относимым. Относимыми будут доказательства, подтверждающие (опровергающие) факты, указанные в диспозиции соответствующей нормы материального права (в соответствии с предметом иска), а также те факты, с помощью которых устанавливаются доказательственные факты, процессуальные и иные факты. Таким образом, относимым будет считаться такое доказательство, которое связано с предметом доказывания.

Закон не указывает полного круга относимых к тому или иному делу доказательств. Относимость доказательств определяется путем оценочных суждений суда, которые сформулированы на объективной основе. Например, если суд признал относимым доказательство одной стороны по обстоятельству, признанному для дела существенным, то он уже не может по своему усмотрению отказать противоположной стороне в представлении доказательств, опровергающих это обстоятельство.

Особую трудность в судебной практике вызывает правильное определение относимых доказательств в спорах, вытекающих из правоотношений, урегулированных нормами с относительно определенной гипотезой и диспозицией, где большую роль играет судебное усмотрение. Например, при рассмотрении споров, вытекающих из семейных правоотношений, когда трудно заранее четко определить все многообразие возможных обстоятельств и поэтому преобладают ситуационные нормы («интересы ребенка», «заслуживающие внимания обстоятельства», «злоупотребление родительскими правами» и др.).

Исполнение нормы об относимости обеспечено рядом процессуальных гарантий: в стадии возбуждения дела истец должен указать, какие, по его мнению, доказательства относятся к делу; лицо, ходатайствующее о вызове свидетеля, обязано указать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, способен сообщить данный свидетель; если суд отказывает в принятии доказательства как не относящегося к делу, это не препятствует сторонам позже вновь заявить ходатайство об исследовании или истребовании этого же доказательства; ходатайства об истребовании новых доказательств разрешаются судом с учетом мнения всех участвующих в деле лиц (ст. 166 ГПК РФ; ст. 159 АПК РФ); если суд признает необходимым исследовать новые доказательства, то возможно возобновление рассмотрения дела по существу и после удаления суда в совещательную комнату (ч. 3 ст. 168 АПК РФ, ч. 2 ст. 196 ГПК РФ).

Круг относимых доказательств может изменяться в ходе судебного разбирательства в силу замены ненадлежащей стороны, осуществления сторонами распорядительных действий, ссылки истца на новые факты и др.

Неспособность доказательства, исследованного и оцененного судом, по содержанию подтвердить или опровергнуть имеющие значение по делу факты, должна быть отражена в качестве доводов суда, по которым суд отвергает те или иные доказательства в мотивировочной части судебного решения (ч. 4 ст. 170 АПК РФ, ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

В гражданском и арбитражном процессах действует процессуально-правовой институт, направленный на фиксацию доказательств с целью их дальнейшего исследования и оценки в судебном процессе – обеспечение доказательств.

Обеспечением доказательств называется оперативное закрепление в установленном законом порядке доказательств, совершаемое судьей, нотариусом, с целью использования их в качестве доказательств при рассмотрении и разрешении дела (ст. 72 АПК РФ, ст. ст. 64–66 ГПК РФ).

Принятие мер по обеспечению относимых доказательств вызывается таким стечением обстоятельств, при которых доказательства находятся на грани исчезновения либо представление их в суд в момент рассмотрения дела представляется невозможным или затруднительным.

Согласно ст. 66 ГПК РФ обеспечение доказательств осуществляется судьей по общим правилам гражданского процесса. В судебном заседании проводится обеспечение доказательства в определенной законом форме: допрос свидетелей, осмотр вещественных или письменных доказательств, назначение и проведение экспертизы по правилам, установленным ГПК РФ. В ходе судебного заседания ведется протокол. Протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательств материалы передаются в суд, рассматривающий дело, с уведомлением об этом лиц, участвующих в деле. В судебном процессе, для которого производилось обеспечение доказательства, суд исследует протокол осмотра вещественного (письменного) доказательства, протокол допроса свидетеля, заключение эксперта наравне с другими доказательствами. ГПК РФ не регулирует досудебное обеспечение доказательств, ибо оно предусмотрено Основами законодательства о нотариате: до подачи иска в суд доказательства обеспечиваются нотариусом (ст. ст. 102,103 Основ законодательства РФ о нотариате).

После подачи иска доказательства обеспечиваются судом.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 5. Классификация судебных доказательств

Классификация доказательств по характеру связи содержания доказательства с доказываемым фактом. В соответствии с этим критерием различают доказательства прямые и косвенные.

Если прямое доказательство непосредственно связано с устанавливаемыми обстоятельствами, то косвенное имеет более сложную связь (характеризуются большей или меньшей вероятностью). При использовании косвенного доказательства нельзя дать однозначный ответ о наличии или отсутствии обстоятельства, можно лишь предполагать несколько возможных выводов. Например, свидетельство о рождении ребенка – это прямое доказательство, подтверждающее наличие факта рождения ребенка от соответствующих родителей. Свидетельские показания о том, что ответчик по делу об установлении отцовства заботился о матери ребенка во время ее беременности, – это косвенное доказательство.

Поэтому при отсутствии прямых доказательств косвенные доказательства должны использоваться в совокупности. В силу опосредованного и многозначного характера своих связей с предметом доказывания косвенные доказательства могут устанавливать отдельные обстоятельства только в своей совокупности, ибо только система доказательств может выявить наличие и истинный характер объективных связей каждого доказательства с предметом доказывания.

При установлении истины с помощью косвенных доказательств обоснование вывода производится путем исключения ложных предположений. Поэтому косвенные доказательства должны собираться судом в таком объеме, чтобы в совокупности они выявили однозначную связь с доказываемым фактом.

Косвенные доказательства могут использоваться не только как самостоятельное средство установления фактов, но и в совокупности с прямыми доказательствами, подкрепляя или ослабляя их. В ряде случаев косвенные доказательства могут выступать в качестве необходимых средств подтверждения или опровержения достоверности прямых доказательств.

Классификация доказательств по процессу формирования сведений о фактах. По процессу формирования доказательства подразделяются на первоначальные и производные.

Первоначальные доказательства – это сведения, полученные из первичного источника (показания свидетеля-очевидца, оригинал договора, недоброкачественный товар и проч.). Между первоначальным доказательством и фактом нет промежуточного звена. Это доказательство создается непосредственным воздействием факта, подлежащего доказыванию. Производные доказательства возникают в результате вторичного отражения (показания свидетеля, данные со слов очевидца, копия договора, фотография недоброкачественного товара и проч.). Между доказательством и доказываемым фактом имеется одно или несколько промежуточных звеньев, следовательно, возможны случаи искажения или утраты информации. Производные доказательства чаще используются для обнаружения первоначальных или для их проверки. В качестве производных судебных доказательств могут быть использованы сведения, полученные посредством использования различных научно-технических средств (ксерокопии; звукозаписи признания стороны, сделанные в судебном заседании и др.).

Первоначальное доказательство обладает большей достоверностью, чем производное, но и производные нельзя рассматривать как доказательства «второго сорта».

Процессуальное право не содержит ограничений в использовании производных доказательств. Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Подлинники документов представляются тогда, когда обстоятельства дела согласно законам или иным нормативным правовым актам подлежат подтверждению только такими документами, когда дело невозможно разрешить без подлинных документов или когда представлены копии документа, различные по своему содержанию (ст. 71 ГПК РФ). Письменные доказательства представляются в арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии. Если к рассматриваемому делу имеет отношение только часть документа, представляется заверенная выписка из него. Подлинники документов представляются в арбитражный суд в случае, если обстоятельства дела согласно федеральному закону или иному нормативному правовому акту подлежат подтверждению только такими документами, а также по требованию арбитражного суда (ч. ч. 8,9 ст. 75 АПК РФ). Например, при разрешении споров, вытекающих из вексельных обязательств, представляется только подлинный вексель, а не его копия.

Ч. 7 ст. 67 ГПК РФ предусматривает последствия подтверждения факта по делу лишь копией письменного доказательства: «Суд не может считать доказанными обстоятельства, подтверждаемые только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен и не передан суду оригинал документа, и представленные каждой из спорящих сторон копии этого документа не тождественны между собой, и невозможно установить подлинное содержание оригинала документа с помощью других доказательств». Аналогичная норма содержится и в ч. 6 ст. 71 АПК РФ.

Понятие первоначального и производного доказательства нельзя сводить только к письменным доказательствам. Оно относится и к вещественным доказательствам (слепок вещи), показаниям свидетелей (свидетель не был непосредственным очевидцем факта, а знает о нем из других источников информации), аудио-видеозаписи могут копироваться.

Классификация судебных доказательств по источнику их формирования. В соответствии с этим критерием судебные доказательства подразделяют на личные и вещественные.

В совокупности письменные, вещественные доказательства, аудио - и видеозаписи принято называть вещественными, а свидетельские показания и объяснения сторон и третьих лиц, заключения экспертов - личными доказательствами.

Личные доказательства несут на себе отпечаток личности человека, воспринимавшего события, а затем воспроизводившего их в суде, что может отразиться на достоверности доказательств.носителем данных является человек, который должен обладать способностью свидетельствовать: воспринимать, сохранять в памяти и воспроизводить информацию. Причем в силу присущих им особенностей зрения, слуха, психики и др. люди могут воспринимать один и тот же факт по-разному.

Специфично в этом плане заключение эксперта, сочетающее в себе черты письменного доказательства (собственно заключение эксперта, оформляемое всегда в письменной форме) и личного доказательства (допрос эксперта в судебном заседании). Поэтому проверка достоверности заключения эксперта может соединять в себе черты проверки письменных и личных доказательств.

Необходимые доказательства. Для установления обстоятельств дела необходимо представить определенные доказательства, при отсутствии которых невозможно установить факты предмета доказывания. Такие доказательства принято называть необходимыми. Если стороны не представили необходимые доказательства, то суд потребует это сделать. Например, дело о восстановлении на работе невозможно рассматривать без предоставленной копии приказов о принятии на работу и об увольнении. Необходимые доказательства не обладают заранее определенной доказательственной силой, не имеют каких-либо преимуществ перед другими доказательствами. Но при их отсутствии суд не может установить правоотношение, существующее между сторонами. Непредставление необходимых доказательств ведет к затягиванию процесса, а в итоге - к невозможности правильного разрешения спора. Нередко диспозиция нормы материального права помогает определить необходимые по делу доказательства. К примеру, по спорам, связанным с воспитанием детей, необходимым доказательством будет акт обследования условий жизни ребенка, подготовленный органом опеки и попечительства. По преддоговорным спорам, связанным с понуждением к заключению гражданско-правового договора, необходимым является предоставление письма с предложением о заключении договора (оферты) или проекта договора и протокола разногласий.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 6. Оценка судебных доказательств

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц. Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания. Обеспечение доказательств. Основания к обеспечению доказательств до предъявления иска. Порядок обеспечения доказательств.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 7. Объяснения сторон и третьих лиц. Объяснения лиц, участвующих в деле

Виды средств доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц. Признание сторон (третьего лица) как средство доказывания.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 8. Показания свидетелей

Свидетельские показания. Процессуальный порядок допроса свидетелей. Права и обязанности свидетеля.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 9. Письменные доказательства

Письменные доказательства. Электронная цифровая подпись как средство доказывания. Виды письменных доказательств (по содержанию и форме). Порядок истребования письменных доказательств от одной стороны и лиц, не участвующих в деле. Спор о фальсификации документов.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Лекция. Тема № 10. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства, их отличие от письменных доказательств. Порядок представления и хранения. Осмотр на месте. Протокол осмотра.

Самостоятельная работа слушателя:

Слушателю необходимо изучить лекцию, заполнить учебный материал и быть готовым сдать зачет по пройденной теме.

Раздел 5. Оценочные и методических материалы

5.1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

В модуле 1 «Доказательство и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве» предусматривается самостоятельное

изучение материалов лекций доступных . Контроль может проводиться в форме итогового зачета в виде теста.

В модуле 2 «Доказательство и доказывание в гражданском и арбитражном судопроизводстве» осуществляется самостоятельная проработка материалов лекций, подготовка к практическим занятиям, лабораторным работам. Контроль может проводиться в форме итогового зачета в виде теста.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются следующие ресурсы:

1. Рабочая программа учебной дисциплины;
2. Лекционный материал
3. Библиотечный фонд

5.2. Оценочные материалы

Контроль проводится в форме итогового зачета в виде теста.

В ходе итоговой аттестации необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Что такое предмет доказывания;
2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?
3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?
4. Какие факты не считаются общеизвестными?
5. Законодательное определение понятия доказательств.
6. Какие сведения о фактах, не относятся к средствам доказывания в гражданском процессе?
7. Какая из классификаций доказательств отсутствует в теории гражданского процесса?
8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?
9. В каких случаях, по общему правилу, суд содействует в собирании доказательств?
10. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

Раздел 6. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

Говорова, С. В., Доказывание и доказательства в гражданском судопроизводстве : учебное пособие / С. В. Говорова. — Москва : КноРус, 2021. — 171 с. — ISBN 978-5-406-06610-2. — URL: <https://book.ru/book/940062>

ГПК РФ
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=IJKTdTeIYMIw1OM1&cacheid=BA8E42AB5327CEB7C3F60B53659E840&mode=splus&rnd=q9XkTdTARXKoWkLj1&base=LAW&n=438467&dst=100000001#YrZkTdTeCuaAnMOx2>

Библиотека: <http://www.books.ru/>

- 1) Кодексы и законодательство Российской Федерации: <http://www.codex.rus-pravo.ru/>
- 2) СПС КонсультантПлюс - <http://www.consultant.ru/>

Раздел 7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Образовательный процесс проводится с использованием следующих информационных и электронных ресурсов:

1. <https://n1.your-study.ru>

В процессе обучения используются: курсы лекций, размещенные в электронных носителях; работа с фондами электронных библиотек.

Раздел 8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

- Book.ru: <http://www.book.ru/> .
- Консультант Плюс: <http://www.consultantPlus.ru>

Раздел 9. Описание материально-технической базы необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Используемое оборудование:

Компьютер.

Приложение №1

Фонды оценочных средств

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

*для проведения текущей и промежуточной аттестаций обучающихся по
дисциплине*

**«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ И
АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ФОРМ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

2. СОДЕРЖАНИЕ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. Комплект тестовых заданий для текущего контроля

2.2. Контрольное задание (итоговый тест и комплект практических случаев)

1. ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ФОРМ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Форма оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Основное содержание оценочного средства, представленного в фонде
Тест-Зачет	<p>Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.</p> <p>Зачет по дисциплине дает возможность оценить знания, умения, навыки студента, полученные за курс.</p>	<p>Вопросы, задания теста</p> <ol style="list-style-type: none">1. Вопросы для подготовки к зачету.2. Комплект практических заданий.3. Комплект тестовых заданий.5. Показатели, критерии и шкалы оценивания результатов освоения образовательной программы.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Для проведения текущего контроля успеваемости

Комплект тестовых заданий

1. Что такое предмет доказывания;
2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?
3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?
4. Какие факты не считаются общеизвестными?
5. Законодательное определение понятия доказательств.
6. Какие сведения о фактах, не относятся к средствам доказывания в гражданском процессе?
7. Какая из классификаций доказательств отсутствует в теории гражданского процесса?
8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?
9. В каких случаях, по общему правилу, суд содействует в собирании доказательств?
10. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

Критерии оценки (дифференцированный):

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 90% тестовых заданий.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 70% тестовых заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если правильно сделано 50% тестовых заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если правильно сделано менее 50% тестовых заданий.

Процедура оценки: после ответов на тестовые задания анкета сдается преподавателю, который ее проверяет с использованием ключей к тестам. Проверка тестов может осуществляться непосредственно в аудитории, где проходило тестирование, либо по окончании тестирования в специально отведенное время. Количество правильных ответов в тестовом задании от 1 до 4. Обучающемуся необходимо выделить все правильные варианты ответов. Если ответ на тестовое задание правильный, то ставится 1 балл. Если обучающимся был выбран один правильный и остальные неправильные варианты ответов либо выбраны все неверные варианты, – ставится 0 баллов. Балл не делится в зависимости от наличия в тесте одного или нескольких правильных вариантов ответа. По итогам проверки тестового задания преподаватель суммирует баллы обучающегося и выставляет оценку, руководствуясь вышеперечисленными критериями оценки. Результаты тестирования объявляются в присутствии всех учащихся непосредственно

после окончания тестирования либо на следующий день (или проверка ответов на тесты проводится в специально отведенное время).

Шкала оценивания

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в 5-балльной шкале	Зачтено/не зачтено
90–100 %	Продвинутый	«5» (отлично)	Зачтено
66–89 %	Базовый	«4» (хорошо)	Зачтено
50–65 %	Минимальный	«3» (удовлетворительно)	Зачтено
меньше 50%	Ниже	«2» (неудовлетворительно)	Не зачтено

Процедура оценки:

В соответствии с учебным планом промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Форма зачета может быть различной, на усмотрение преподавателя. Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся вопросы в пределах рабочей учебной программы курса.

Студент на зачете должен помимо ответа на вопрос, показать знание основных источников, умение юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, свободное владение юридической терминологией, должен уметь логически грамотно выразить и обосновывать свою точку зрения по проблемам истории отечественного государства и права. Выставление оценки осуществляется преподавателем по результатам ответа студента на вопросы, а также дополнительные (уточняющие) вопросы, задаваемые преподавателем (при необходимости).